

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

FORPOSTA S.A.

ZA ROK OBROTOWY

01.01.2021 – 31.12.2021

I. Informacje o jednostce

Nazwa - FORPOSTA S.A.

Adres - 40-129 Katowice ul. Misjonarzy Oblatów 11

Forma prawna - Spółka Akcyjna

Przedmiot działalności - Pozostała działalność pocztowa i kurierska

Skład zarządu – Marcin Maślanka – Prezes Zarządu,

Posiadane oddziały i ich siedziby - Spółka nie posiada oddziałów.

II. Opis zmian, które nastąpiły w roku sprawozdawczym

W roku sprawozdawczym 2021 nastąpiły zmiany.

Zmienił się skład Rady Nadzorczej Spółki, od 04 sierpnia 2021 roku wchodzi osoby: Maria Zając-Faber oraz Monika Kudzia.

III. Ocena uzyskanych efektów i przewidywany rozwój (sprzedaż, produkcja, personel)

Po przekształceniach właścicielskich w połowie 2019r. nowy Zarząd przeddefiniował model biznesowy gdyż ówczesna działalność Spółki (jeszcze długo przed wspomnianymi zmianami właścicielskimi) balansowała na granicy opłacalności i kontynuowanie jej w ówczesnej formie nie miało ekonomicznego uzasadnienia ani nie rokowało pozytywnie na przyszłość. Pomimo podjęcia konkretnych, przemyślanych kroków skorelowanych z przygotowanym planem działania, nastąpiły nieoczekiwane i nieprzewidywalne wydarzenia związane ze stanem zagrożenia epidemicznego, które w drastyczny sposób wymagały najpierw dostosowania a potem kolejnej wyraźnej korekty wstępnych założeń.

Spółka kontynuowała strategię eliminowania zbędnych obciążeń równocześnie koncentrując się na przygotowaniach do uruchomienia nowej formy działalności. Porzuciliśmy koncepcję rozwoju sieci lokali stacjonarnych na rzecz planowanego uruchomienia usług kurierskich bazujących na urządzeniach samoobsługowych, które są niewątpliwie kamieniem milowym w rozwoju rynku usług kurierskich.

Dodatkowo, mając na uwadze ciągle zawirowania na rynkach finansowych wymuszone bardziej lub mniej pośrednio przez czynniki powiązane z pandemią COVID-19 takie jak systematycznie zmniejszająca się ilość bankomatów, ograniczenia płatności gotówkowych, problemy z obsługą osób nie posiadających kont bankowych oraz cudzoziemców pracujących w Polsce a także obsługą przesyłek pobraniowych, Zarząd kontynuował proces przygotowywania Spółki zarówno do świadczenia nowego modelu usług kurierskich jak również zdywersyfikowania bieżącej oferty Spółki poszerzając ją między innymi o działalność w sektorze usług finansowych powiązanych z uzyskanym w ub.r. wpisem do rejestru Małych Instytucji Płatniczych. Z niezależnych i pozostających poza kontrolą Spółki problemów powodowanych ograniczeniami pandemicznymi, doszło do istotnego opóźnienia w realizacji dostawy i planowanego uruchomienia pierwszego Postomatu®. Ze względu na zakłócenie łańcucha dostaw i problemy transportowe, które w ub.r. dotknęły globalnie wielu przedsiębiorców, demonstracyjne urządzenie dotarło do nas z kilkumiesięcznym poślizgiem. Dodatkowo, na skutek opieszałości i przestojów w pracy polskiej placówki dyplomatycznej, formalne kwestie związane z przyjazdem osób odpowiedzialnych za

uruchomienie urządzenia przeciągnęły się do niemal pół roku a finalnie, dostarczony produkt odbiegał nieco od specyfikacji której oczekiwaliśmy i wymagał poprawek, zarówno sprzętowych jak i softwarowych, które są aktualnie dokonywane.

W roku sprawozdawczym Forposta S.A. z tytułu świadczonych usług osiągnęła obroty w wysokości **8,00. zł**. Działalność Spółki w dalszym ciągu koncentrowała się na rynku krajowym. Spółka na dzień 31.12.2021 roku zatrudniała 3 osoby w ramach umowy o pracę.

Plany na lata 2022-2023 zakładają:

- kontynuację strategii rozwoju w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu biznesowym branży
- rozwój sieci usług w ramach współpracy międzyoperatorskiej i podwykonawczej na terenie całego kraju
- współpracę partnerską w działaniach na rzecz realizacji usług kurierskich
- dywersyfikację działalności z włączeniem usług finansowych oraz stopniowy rozwój na wybranych rynkach zagranicznych
- rozważenie możliwości uruchomienia innowacyjnych technologicznie projektów branżowych w projektach konsorcyjnych, w zależności od pozyskania na ten cel funduszy unijnych i realizacji umów partnerskich

IV. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Spółka kontynuuje proces rozwoju projektu Postomat® MultiSpace, łączącego rynek samoobsługowych przesyłek kurierskich ze stopniowo implementowanymi rozwiązaniami dla usług finansowych.

V. Aktualny i przewidywany stan majątkowy oraz sytuacja finansowa

Na dzień 31.12.2021 r. sytuacja majątkowa i finansowa spółki przedstawiała się następująco:

Majątek Spółki

Aktywa trwałe: 493480,00

Aktywa obrotowe: 161235,39

Kapitał własny: 424087,92

Aktywa razem: 654715,39

Wyniki finansowe Spółki

Przychody ze sprzedaży: 8,00

Pozostałe przychody operacyjne: 30106,16

Przychody finansowe: 0,00

Przychody razem: 30114,16

Koszty działalności operacyjnej: 357312,51

Pozostałe koszty operacyjne: 5047,08

Koszty finansowe: 4313,20

Koszty razem: 366672,79

Strata z działalności operacyjnej: -332245,43

Strata brutto: -336558,63

Podatek dochodowy: 0,00

Strata netto: -336558,63

Kapitał własny: 424087,92

Zobowiązania : 230627,47

Wszelkie działania, które Zarząd firmy Forposta S.A. podejmuje w 2022 r. związane są z poprawą sytuacji finansowej Spółki - mają na celu osiągnięcie dodatniego wyniku finansowego oraz zwiększenie poziomu obrotów.

Spółka w czerwcu 2021r. planowała podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję nowej serii akcji zwykłych. Przeciagające się uruchomienie demonstracyjnego Postomatu dało też czas na ponowną weryfikację formy dokapitalizowania Spółki. W celu uniknięcia rozwodnienia akcji, w porozumieniu z wchodzącym inwestorem, przed końcem maja b.r. zniesione zostanie uprzywilejowanie akcji Spółki serii A oraz odpowiednio zmieniony Statut Spółki a do końca trzeciego kwartału 2022r., akcje imienne serii A, powinny zostać wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect.

VI.Zdarzenia, które istotnie wpłynęły na działalność, czynniki ryzyka i zagrożeń.

W ślad po uwolnieniu rynku pocztowego w 2013r i po wielu miesiącach przygotowań Spółka uruchomiła usługę Poczty Miejskiej i Międzymiejskiej. Spółka przez pierwszy okres koncentrowała się na rozwoju ww. usługi poprzez poszerzanie struktur, wprowadzanie nowoczesnych narzędzi i rozwiązań, na pozyskiwaniu nowych klientów oraz aktywnym udziale w zamówieniach publicznych. Proces ten był kontynuowany w kolejnych latach. Spółka podjęła również działania sprzedażowe, projektowe oraz elementy dodatkowych usług branżowych o charakterze zdywersyfikowanym. Wysiłki te nadal nie były w pełni zadawalające głównie z powodu zmieniających się dynamicznie uwarunkowań rynkowych w dopiero co uwolnionym rynku, gdzie w tym czasie nastąpiła najpierw polaryzacja dwóch wiodących operatorów, a potem hegemonia branżowa operatora publicznego. Wskutek takiego rozwoju wypadków i pomimo atrakcyjnych cen, znaczący klienci nie byli jeszcze gotowi zaufać

rozwiązaniom kolejnego, alternatywnego podmiotu w branży pocztowej oraz przekazywać do obsługi przesyłki na oczekiwanym przez Spółkę poziomie wolumenowym. Duże znaczenie miała również agresywna polityka sprzedaży i rozwoju publicznego podmiotu wiodącego, który obecnie stał się praktycznie monopolem w branży doręczeń pocztowych. W związku z zaistniałą sytuacją Spółka zmuszona była z jednej strony podjąć działania dywersyfikacji swoich usług i szukania dodatkowych możliwości generowania w sposób niestandardowy przychodu w nowo tworzącym się, uwolnionym rynku oraz działań na rzecz współpracy międzyoperatorskiej i podwykonawczej z podmiotami wiodącymi – głównie z operatorem publicznym, a także wprowadzeniem komplementarnych rozwiązań i projektów branżowych. Z drugiej strony należało podjąć działania związane z ograniczeniem kosztów prowadzenia działalności w taki sposób, by nie wpływało to na bieżącą działalność, jednocześnie dając możliwość kontynuowania zamierzonego przez Spółkę kierunku rozwoju.

Po przekształceniach właścicielskich w połowie 2019r. nowy Zarząd przededefiniował model biznesowy gdyż ówczesna działalność Spółki (jeszcze długo przed wspomnianymi zmianami właścicielskimi) balansowała na granicy opłacalności i kontynuowanie jej w ówczesnej formie nie miało ekonomicznego uzasadnienia ani nie rokowało pozytywnie na przyszłość. Pomimo podjęcia konkretnych, przemyślanych kroków skorelowanych z przygotowanym planem działania, nastąpiły nieoczekiwane i nieprzewidywalne wydarzenia związane ze stanem zagrożenia epidemicznego, które w drastyczny sposób wymagały najpierw dostosowania a potem kolejnej wyraźnej korekty wstępnych założeń.

Spółka kontynuowała strategię eliminowania zbędnych obciążeń równocześnie koncentrując się na przygotowaniach do uruchomienia nowej formy działalności. Porzuciliśmy koncepcję rozwoju sieci lokali stacjonarnych na rzecz planowanego uruchomienia usług kurierskich bazujących na urządzeniach samoobsługowych, które są niewątpliwie kamieniem milowym w rozwoju rynku usług kurierskich.

Oczywiście wymienić należy szereg standardowych elementów mogących być uznany za czynniki ryzyka działalności gospodarczej Spółki: perturbacje związane z ewentualnymi opóźnieniami procesu wejścia do Spółki nowego inwestora, brak pozyskania znaczących kontraktów, niewystarczający przepływ wolumenów z tytułu współpracy międzyoperatorskiej oraz podwykonawczej, brak wystarczających efektów z wysiłków na rzecz eksportu usług i pozyskiwania rynków zagranicznych pod usługę etc. Spółka jednak, aby zapobiec takim scenariuszom, stara się aktywnie minimalizować czynniki ryzyka i reagować na bieżąco, tak by wskazane elementy zagrożeń wykluczać.

Główne ryzyka i zagrożenia na które jest narażona Spółka:

1. Ryzyko pogorszenia sytuacji ekonomicznej w Polsce

Popyt na usługi świadczone przez Spółkę w przeważającym stopniu zależy od ogólnej koniunktury gospodarczej w Polsce. Działalność Emitenta jest także narażona na czynniki makroekonomiczne takie jak: poziom i dynamika PKB (usługi pocztowe są ściśle powiązane z sytuacją ekonomiczną przedsiębiorstw oraz poziomem konsumpcji społeczeństwa – obniżenie wzrostu PKB może spowodować zmniejszenie dochodów zakładanych przez Emitenta). Inflacja - niezależna od spółki konieczność

podniesienia cen za usługi lub obniżenie rentowności Emitenta w celu utrzymania konkurencyjności. Podatki - obciążenia podatkowe mają bezpośredni wpływ na wyniki finansowe Emitenta ich podniesienie lub obniżenie będą miały bezpośredni wpływ na obniżenie lub podniesienie rentowności Emitenta.

Niekorzystny trend wyżej wymienionych czynników gospodarczych ma charakter ogólnokrajowy, jest niezależny od działań spółki a także trudny do przewidzenia. Emitent poprzez stałe poszerzanie swojej działalności ma możliwość minimalizowania ewentualnych strat z tytułu wyżej wymienionych czynników ryzyka.

2. Ryzyko zmiennej sytuacji uwarunkowań rynkowych w wchodzącym rynku jakim jest uwolniony rynek pocztowy

W związku z faktem, że rynek pocztowy został uwolniony dopiero w 2013r. Z tego powodu obszar działań usług pocztowych w segmencie operatorów alternatywnych jest rynkiem wschodzącym. W ślad po liberalizacji naturalnie następują dynamiczne zmiany związane z kształtowaniem się tego segmentu w kolejnych fazach rozwoju. Rynek może rozwijać się w sposób nie zawsze przewidywalny, gdyż nie ma historycznego odnośnika, a doświadczenia z otoczenia monopolistycznego doręczeń pocztowych i prognozy branżowe, doświadczenia innych krajów nie zawsze są wystarczającym materiałem do wykorzystania w aspekcie zachowań uwolnionego rynku lokalnego. Kierunek rozwoju rynku jest niezależny od działań Spółki, a także niełatwy do przewidzenia. Emitent jednak poprzez stałe korekty dotyczące sposobu wykonywania usług oraz w wyniku analiz skutkujących wprowadzaniem propozycji usług dodatkowych, w ramach prowadzonej działalności, stara się minimalizować ewentualne straty z tytułu wyżej wymienionych czynników ryzyka. Głównym elementem strategii w tym przypadku jest otwartość na systemową integrację z dowolnym partnerem, zarówno na szczeblu lokalnym jak i krajowym oraz międzynarodowym.

3. Ryzyko pogorszenia koniunktury w branży pocztowej

Istnieje ryzyko, że popyt na usługi pocztowe lub przynajmniej niektórych jej segmentach spadnie (rynek korespondencji listowej kurczy się), co może wpłynąć na spadek dochodów lub pogorszenie rentowności Emitenta. Spółka zakłada, że w obecnych warunkach wpływ takiego zdarzenia byłby jednak mało istotny ze względu na otwarcie w 2013 r. rynku usług pocztowych zastrzeżonych do tej pory dla Poczty Polskiej (dotyczy min. możliwości doręczania korespondencji poniżej 50g dla prywatnych operatorów pocztowych). W dziedzinie lekkich przesyłek kurierskich e-commerce notuje się zdecydowaną tendencję wzrostową, gdzie Emitent również dostrzega możliwości wykorzystania zasobów oraz stworzonych rozwiązań.

4. Ryzyko związane ze wzmożonymi działaniami konkurencji, szczególnie obrona pozycji lidera rynku przed utratą klientów

Wskutek otwarcia rynku pocztowego nasiliły się działania wiodącej konkurencji w obronie portfolio obsługiwanych klientów jak i działania na rzecz pozyskiwania utraconych klientów poprzez agresywną politykę cenową jak i poprzez wprowadzanie oraz rozszerzanie palety nowoczesnych usług. Istnieje ryzyko, iż takie działania wiodących podmiotów, operujących w ogromnej skali i z wielokrotnie większym budżetem będą na tyle skuteczne, aby blokować pozyskiwanie i rozwój kolejnego operatora pocztowego. Emitent działając na rynku ogólnopolskim jest poza tym narażony na powstającą konkurencję zarówno lokalną jak i ogólnopolską w zakresie świadczonych usług. Dynamicznie rosnący rynek e-commerce oraz sam fakt libera-

lizacji usług pocztowych przyciąga również coraz więcej firm chcących zaistnieć w tym obszarze.

5. Ryzyko wynikające z braku oczekiwanych efektów z wprowadzonych kroków, rozwiązań, projektów oraz pomysłów związanych z wysiłkami na rzecz uzyskania oczekiwanych rezultatów finansowych Spółki, włączając w to deficyt źródła dalszego, dodatkowego finansowania, w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu biznesowym uwolnionej branży

Pomimo wzmożonego wysiłku, pełnego zaangażowania, świadomego i przemyślanego zaangażowania środków oraz mimo uruchomienia szerokiej gamy dostępnych narzędzi i rozwiązań jakimi Emitent jest w stanie dysponować istnieje ryzyko nie uzyskania efektów w postaci oczekiwanych wyników finansowych. W kontekście ogromu pracy organizacyjnej na poziomie ogólnopolskim, budowania wizerunku i świadomości marki, zaangażowania struktur sprzedażowych w ciągle zmieniającym się rynku i potrzebie natychmiastowej reakcji w postaci znaczących wydatków operacyjnych i inwestycyjnych istnieje ryzyko niezrealizowania założonych celów wskutek wyczerpania środków będących w zasięgu Emitenta oraz braku możliwości uzyskania dodatkowego finansowania jako narzędzie obrony w kwestii stabilności Spółki jak i samego rozwoju w nieustannie zmieniającym się otoczeniu rynkowym, nacechowanym dużą potrzebą wydatków operacyjnych oraz kolejnych inwestycji - czyli elementów istotnych dla utrzymania się Spółki na konkurencyjnym rynku i nieodzownych do dalszego jej rozwoju. Emitent poprzez stałe poszerzanie swojej działalności oraz oferty w obszarach branżowych o mniejszym stopniu zaangażowania inwestycyjnego, w tym obsługi podwykonawczej ma możliwość minimalizowania wymienionych czynników ryzyka. Takie wysiłki Spółka czyni.

6. Ryzyko związane ze zmianami przepisów prawa w tym prawa podatkowego

Regulacje prawne w Polsce, a w szczególności polski system podatkowy, ulegają ciągłym zmianom. Niektóre przepisy podatkowe nie zostały sformułowane w sposób dostatecznie precyzyjny. Interpretacje przepisów podatkowych ulegają częstym zmianom, a praktyka organów skarbowych oraz orzecznictwo sądowe w sferze opodatkowania, są w dalszym ciągu niejednolite. Zachodzi konieczność ponoszenia kosztów monitoringu zmian legislacyjnych oraz dostosowywania działalności do zmieniających się przepisów. Istnieje ryzyko rozbieżności interpretacyjnych przepisów prawa dokonywanych przez Spółkę oraz organy administracji. Emitent nie może wykluczyć wystąpienia w przyszłości zmian w przepisach prawa, w tym zmian systemu podatkowego, które mogą mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta.

7. Ryzyko związane z sankcjami administracyjnymi związane z naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych (Dz. U. 1997 r. Nr 133 poz. 883):

W przypadku naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych Generalny Inspektor z urzędu lub na wniosek osoby zainteresowanej, w drodze decyzji administracyjnej, nakazuje przywrócenie stanu zgodnego z prawem, a w szczególności:

- 1) usunięcie uchybień,
- 2) uzupełnienie, uaktualnienie, sprostowanie, udostępnienie lub nieudostępnienie danych osobowych,

- 3) zastosowanie dodatkowych środków zabezpieczających zgromadzone dane osobowe,
- 4) wstrzymanie przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego,
- 5) zabezpieczenie danych lub przekazanie ich innym podmiotom,
- 6) usunięcie danych osobowych.

Nie można wykluczyć, że w przypadku naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych powyższe sankcje zostaną zastosowane w stosunku do Emitenta, co może wpłynąć negatywnie na ich działalność, przychody i wyniki

8. Ryzyko zastosowania wobec emitenta sankcji administracyjnych związanych z naruszeniem ustawy prawo pocztowe

Na podstawie art. 126 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz.U.2012.1529)

1. Karze pieniężnej podlega podmiot, który:

1) wykonuje działalność pocztową bez wymaganego wpisu do rejestru; 2) nie udziela informacji lub nie dostarcza dokumentów, o których mowa w art. 10 ust. 1, art. 43 ust. 1 i 5, art. 50, art. 86 ust. 1, art. 112 ust. 1; 3) stosuje znaki opłaty pocztowej niezgłoszone do wykazu znaków opłaty pocztowej lub znaki niezgodne z wymaganiami ustawy; 4) będąc operatorem pocztowym narusza obowiązek zachowania tajemnicy pocztowej; 5) narusza obowiązek oznaczania przesyłek pocztowych, o którym mowa w art. 20 ust. 1; 6) nie przedkłada Prezesowi UKE projektu regulaminu świadczenia usług powszechnych lub jego zmian lub projektu cennika usług powszechnych lub jego zmian; 7) nie udostępnia regulaminu świadczenia usług pocztowych lub cennika usług pocztowych w sposób, o którym mowa w art. 21 ust. 5; 8) stosuje opłaty za usługi powszechne przekraczające maksymalne roczne poziomy tych opłat, a w przypadku wydania przez Prezesa UKE zgody na zmianę cennika usług powszechnych skutkującą przekroczeniem tych poziomów stosuje opłaty wyższe niż określone w cenniku objętym zgodą; 9) stosuje taryfy specjalne niezgodnie z kryteriami określonymi w regulaminie świadczenia usług powszechnych; 10) narusza zasady postępowania z przesyłkami niedoręczalnymi określone w art. 33; 11) narusza zasady określone w art. 34; 12) nie przedkłada Prezesowi UKE projektu regulaminu dostępu do elementów infrastruktury pocztowej lub jego zmian lub projektu cennika dostępu do elementów infrastruktury pocztowej lub jego zmian; 13) nie wypełnia obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego, o których mowa w art. 82 ust. 1, art. 83, art. 85 i art. 86 ust. 1 lub w decyzjach wydanych na podstawie art. 82 ust. 2 i art. 84 ust. 1; 14) nie wypełnia obowiązków związanych z prowadzeniem rachunkowości regulacyjnej lub kalkulacją kosztów, o których mowa w art. 98 ust. 1, art. 101 ust. 1, art. 107 ust. 1 i art. 108 ust. 3; 15) nie usunął nieprawidłowości w terminie określonym w decyzji, o której mowa w art. 125 ust. 1.

2. Karze pieniężnej podlega podmiot, który: 1) składa nieprawdziwe lub niepełne zgłoszenie, o którym mowa w art. 10 ust. 1, sprawozdanie, o którym mowa w art. 43 ust. 1 i 5, informację, o której mowa w art. 50, dane, o których mowa w art. 86 ust. 1, 2) składa z naruszeniem terminu zgłoszenie, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 2 i 3, sprawozdanie, o którym mowa w art. 43 ust. 1 i 5, informację, o której mowa w art. 50, 3) składa w niepełnym zakresie lub z naruszeniem terminu dokumenty, o których mowa w art. 112 ust. 1, 4) nie stosuje się do zaleceń pokontrolnych – jeżeli charakter i skala tych naruszeń stanowią istotną przeszkodę w realizacji przez Pre-

zesa UKE zadań regulacyjnych i kontrolnych dotyczących rynku pocztowego wymagających wykorzystania tych informacji, danych lub dokumentów.

3. Karze pieniężnej podlega operator wyznaczony, który narusza obowiązek świadczenia usług powszechnych, o którym mowa w art. 46 ust. 2 pkt 2 lit. a i pkt 3. Prezes UKE może odstąpić od wymierzenia kary, biorąc pod uwagę koniunkturę gospodarczą, aktualną sytuację finansową operatora wyznaczonego, w tym w zakresie świadczenia usług powszechnych, uwarunkowania rynku pracy oraz utrzymanie ciągłości świadczenia usług powszechnych. W przypadku naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 46 ust. 2 pkt 3, Prezes UKE, odstępując od wymierzenia kary, bierze także pod uwagę wyniki badań, o których mowa w art. 52 ust. 1, z ostatnich dwóch lat, oraz wielkość różnicy między wskaźnikami obowiązującymi a osiągniętymi i działania podjęte przez operatora na rzecz poprawy osiągniętych wskaźników.

4. Wysokość kary pieniężnej nie może przekroczyć 2% przychodów ogółem osiągniętych: 1) przez operatora pocztowego z działalności pocztowej w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary; 2) z działalności gospodarczej w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary w przypadku podmiotu wykonującego działalność pocztową bez wymaganego wpisu do rejestru oraz podmiotu, który w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary nie wykonywał działalności pocztowej.

5. W przypadku gdy okres wykonywania działalności pocztowej jest krótszy niż 12 miesięcy, za podstawę wymiaru kary pieniężnej przyjmuje się równowartość kwoty 500 000 euro, wyrażonej w złotych i ustalonej przy zastosowaniu kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski obowiązującego w dniu wydania decyzji o wymierzeniu kary.

6. Niezależnie od kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1, karze pieniężnej podlegają osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą, członek zarządu spółki prawa handlowego, dyrektor przedsiębiorstwa, wspólnik spółki jawnej, komplementariusz w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej w sytuacji, gdy podległa jednostka kontrolowana uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli, mimo powiadomienia przez kontrolującego tej osoby o kontroli.

7. Wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 6, nie może przekroczyć 300% otrzymywanego przez ukaranego wynagrodzenia, obliczonego według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop, a w sytuacji, gdy ukarany nie otrzymuje wynagrodzenia w związku z pełnioną funkcją lub wykonywaną działalnością, wysokość kary nie może przekraczać dziesięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314).

8. Ustalając wysokość kary pieniężnej, Prezes UKE uwzględnia stopień szkodliwości czynu, dotychczasową działalność podmiotu oraz wysokość przychodu uzyskanego z działalności gospodarczej w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary.

9. Ryzyko związane z rozwojem nowych usług

Istnieje ryzyko, że usługi w których rozwój inwestuje Emitent nie trafią ostatecznie w oczekiwania rynku oraz klientów. Cały czas można założyć, że występuje ryzyko przywiązania klienta do państwowego operatora poczty lub ryzyko złych doświadczeń z funkcjonującymi już alternatywnymi operatorami pocztowymi skutkującym w braku zaufania do nowych, kolejnych na rynku pocztowym firm prywatnych. Z drugiej strony, nie sposób zauważyć jednak, że aktualny rozwój handlu internetowego oraz naturalnie zmieniające się przyzwyczajenia oraz nawyki młodszego segmentu klientów, w efektywny sposób minimalizują to zagrożenie. Spółka stara się eliminować tego typu ryzyko wprowadzając innowacyjną na naszym rynku formę powiązanych usług finansowych oraz czyniąc starania związane z pozyskaniem

rynków zagranicznych pod usługi Spółki, a także rozwijając się w sferze działań celowych, konsorcyjnych oraz międzyoperatorskich i podwykonawczych, dla których najważniejszym czynnikiem jest przejrzysty rachunek ekonomiczny i jakość oferowanych usług.

10. Ryzyko utraty kluczowych pracowników

W związku z nadal trudną sytuacją finansową Spółki i wdrożonym planem oszczędnościowym m.in. w obszarze redukcji kadr oraz wynagrodzeń pracowniczych istnieje ryzyko utraty kluczowych pracowników. Obecne niesatysfakcjonujące wyniki finansowe Spółki zwiększają takie ryzyko, aczkolwiek, aby wykluczyć to ryzyko, obecny Zespół został ograniczony do najbardziej zaangażowanych oraz wieloletnich pracowników oraz będzie rozwijany w miarę potrzeb.

11. Ryzyko wzrostu kosztów operacyjnych i innych kosztów

W strukturze kosztów operacyjnych emitenta największymi pozycjami są usługi obce. Na wzrost usług obcych mają przede wszystkim wpływ wzrost cen paliw płynnych oraz oczekiwań płacowych podwykonawców oraz pracowników podwykonawców. Powyższe wpływa na wysokość marż, które obecnie nie są na zadawalającym poziomie. W związku z powyższym Spółka podjęła kroki w celu zaangażowania się głównie w zlecenia o wyższym poziomie marż.

12. Ryzyko związane ze wzrostem lub spadkiem skali działania

W przypadku szybko rosnącej skali działania wymaga się coraz większego wysiłku organizacyjnego. Nie można wykluczyć ryzyka, że dalszy rozwój działalności Spółki będzie napotykał coraz większe bariery związane z zarządzaniem rozrastającą się organizacją. W momencie uzyskania zamówień charakteryzujących się wysokimi wolumenami Spółka przygotowała system efektywnego zarządzania na bazie dodatkowych zasobów kadry zarządzającej. W przypadku spadku skali działania wysiłki na rzecz optymalizacji kosztów oraz inne decyzje operacyjne mające znaczenie w przypadku zmniejszenia zakresu i sposobu działania kreuja ryzyko nie osiągnięcia zamierzonych wyników finansowych. Jako przeciwdziałanie do wskazanego ryzyka Emitent ma do dyspozycji rozwiązanie dotyczące dywersyfikacji nowoczesnych technologicznie usług, gdzie zaangażowanie mniejszej ilości zasobów może skutkować w osiągnięciu pożądanego skali działania.

13. Ryzyko niezrealizowania strategii rozwoju

Główne elementy strategii na lata 2022-2023 koncentrują się na konsekwentnych działaniach w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu biznesowym branży. Koncentrują się zarówno na kontynuacji świadczenia usług kurierskich oraz realizując dywersyfikację podstawowej działalności Spółki - na wdrożeniu innowacyjnego modelu usług finansowych. Nie można wykluczyć jednak, że usługi wdrażane przez Emitenta nie spotkają się z oczekiwanym zainteresowaniem lub koszty konieczne do ich poniesienia będą wyższe od zakładanych.

14. Ryzyko utraty płynności finansowej przez Emitenta

Z powodu wolniejszej niż zakładano akwizycji nowych klientów (co jest związane z brakiem zaufania kontrahentów do nowych, kolejnych, alternatywnych operatorów pocztowych) oraz dynamicznych i zintensyfikowanych działań konkurencji z wielo-

krotnie wyższym budżetem istnieje ryzyko utraty płynności finansowej przez Emitenta. Zmiany właścicielskie do których doszło w Spółce w czerwcu 2019r. miały na celu zmianę dotychczasowo mało satysfakcjonującej pod względem wyniku finansowego strategii działalności. Spółka skupia się na zdywersyfikowaniu działań, tak aby jak najszybciej osiągnąć wartość zleceń, które pokryją bieżące koszty funkcjonowania Spółki.

15. Ryzyko epidemiczne

Planowany rozwój i działania Spółki w 2020r. zakłócone zostały sytuacją absolutnie nieprzewidywalną. Wszelkie ówczesne inwestycje i przygotowania do działania w 2020r. zostały kompletnie storpedowane przez pandemię COVID-19. Jeszcze w marcu ub.r., bazując na analizie czasu trwania epidemii w centrum jej wybuchu w Chinach, zakładaliśmy iż stan zagrożenia epidemicznego potrwa do 3 miesięcy. Finalnie sytuacja rozwinęła się w sposób, który zmusił nas do szybkiego i drastycznego przeformatowania zakładanego modelu biznesowego. Priorytetem było natychmiastowe cięcie kosztów i porzucenie wiodącej koncepcji rozwoju sieci lokali stacjonarnych na rzecz rozwoju sieci Postomat® MultiSpace. Takie rozwiązanie gwarantuje niemal całkowite uniezależnienie się od ograniczeń związanych z ryzykiem nawrotu tej lub podobnej pandemii.

Szczegółowego opisu ryzyk Spółka dokonuje w każdym raporcie kwartalnym.

VII. Informacja o nabyciu udziałów (akcji) własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia.

Spółka nie nabywała akcji własnych.

Katowice 27.05.2022r.